

EL INFORME

En medio de las balas, la **industria de los viajes** ha perdido más de US\$350 millones **tras seis crisis** economicosociales desde el 2007. Ahora, además de **inversiones en duda**, hay urgencias pendientes

75%

DE OCUPACIÓN DEBERÍAN TENER HOY LOS HOTELES PUNEÑOS. SOLO TIENEN 30%

160

CONFLICTOS EN POTENCIA DEJA EL ACTUAL GOBIERNO A SU SUCESOR

50%

DE LA ACTIVIDAD TURÍSTICA SE HA RESTABLECIDO EN EL ALTIPLANO

Peleas perdidas

Escrito por CARLOS HURTADO DE MENDOZA Infografía REMIS MIRANDA

La noche del último 25 de junio, horas después de que cinco peruanos fallecieran durante la violenta irrupción en el aeropuerto internacional de Juliaca, 20 huéspedes del hotel Eco Inn de Puno abandonaron sus habitaciones y enrumbaron hacia Arequipa. Diríase que huyeron, que se man tuvieron a salvo. En la ciudad altiplánica, lamentablemente, el hotel quedó casi vacío: solo siete habitaciones ocupadas de 61 disponibles.

Un mes antes, también en Puno y ante el cierre de todos sus accesos terrestres perpetrado por los huelguistas locales, los ejecutivos de La Hacienda Hotel sacaron a sus pocos pasajeros por el lago Titicaca, de incógnito y antes de que amanezca.

En los establecimientos puneños de la cadena de hoteles Casa Andina, entre tanto, nadie tuvo que preocuparse por sacar huéspedes: durante 12 días sus edificios quedaron simplemente vacíos. La sucesión de este tipo de noticias es larga y se resume en US\$100 millones de pérdidas para la industria de los viajes por 45 días de paralización. Esto, sin embargo, no es lo más grave. Para Juan Stoessel, director gerente de Casa Andina, el problema fundamental es la persistencia de los reclamos en Puno y la mala fama que le puede costar al Perú varios miles de visitas. "La ciudad tiene un largo historial de huelgas, bloques de carreteras, del transporte lacustre y hasta la matanza de un alcalde. Así, los operadores internacionales que venden el destino en el extranjero tienen cada vez menos

confianza para ofrecer el circuito sur, y el Perú en general, porque cuando un europeo compra su tour no compra solo el Altiplano, compra toda la visita a nuestro país", aclara Stoessel. La Asociación de Agencias de Viaje y Turismo de Arequipa (Avit), ha cuantificado bien esa amenaza: 300 mil viajeros de todo el mundo dejaban de venir hasta el 2012, si la estela del conflicto en Puno continúa afectando nuestra marca país. Adquirir un circuito, por cierto, no es lo mismo que viajar y dejar divisas, menos en seis destinos del Perú, donde a lo largo de los últimos cuatro años hubo caos social o crisis externas que -cancelación tras cancelación- mermaron los ingresos de la industria de los viajes y desanimaron a algunos inversionistas.

FIGURITA REPETIDA
Y es que antes de los paros en Puno hubo terremoto en Ica (2007), crisis financiera en Europa y Estados Unidos (2008), huelgas y lluvias en el Cusco (2009-2010), y toma de carreteras en La Oroya y Bagua (2009). En el caso de Ica, por ejemplo, el sismo destruyó toda la planta hotelera de Paracas, y por los daños en la carretera Panamericana Sur, suspendió el circuito terrestre Lima-Ica durante varias semanas. Las pérdidas sumaron US\$10 millones. Tras la crisis, afortunadamente,

LAS CRISIS:

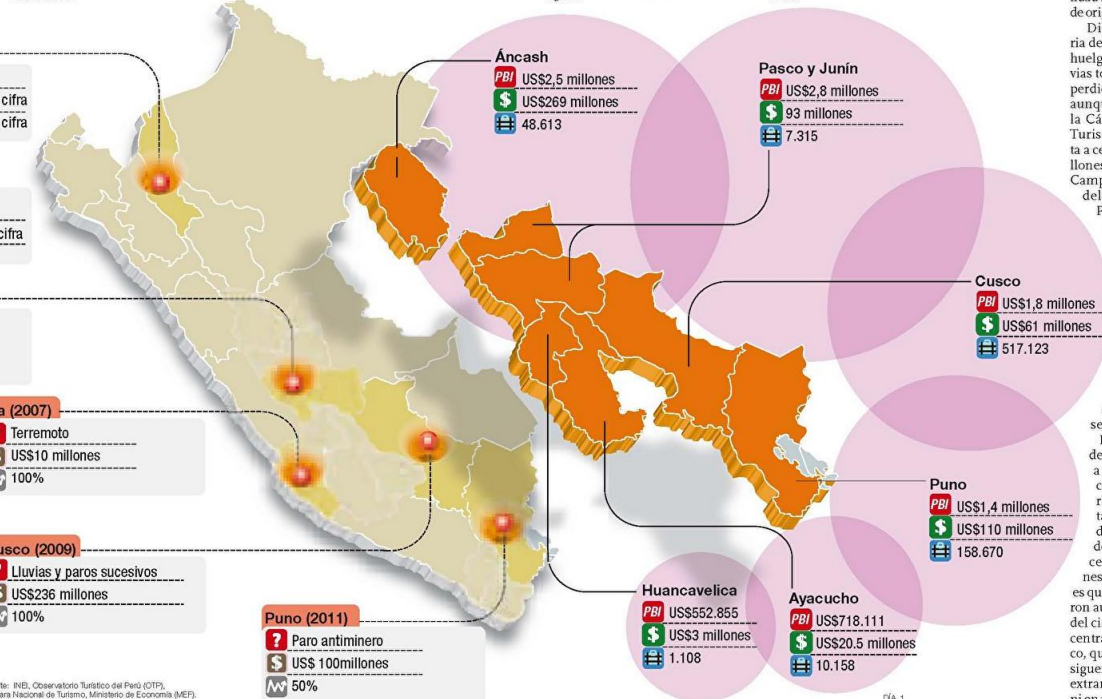
- ?** Causa **\$** Pérdidas para el turismo
- ?** Nivel de recuperación
- ?** Toma de carreteras
- \$** No existe consenso sobre la cifra
- ?** Crisis financiera internacional (2008)
- ?** Caída del euro y del sistema inmobiliario en EE.UU.
- \$** No existe consenso sobre la cifra
- ?** 60%
- ?** La Oroya (2009 - 2010)
- ?** Toma de carreteras
- \$** US\$8,9 millones
- ?** 100%

Números en contra

Al menos seis crisis afectaron la industria peruana de los viajes en los últimos cuatro años. Entre ellas, la reciente paralización de 45 días en Puno. Todo suma pérdidas por más de US\$354,9 millones. A escala nacional, hay otros seis conflictos en potencia que podrían empeorar las cosas.

CONFLICTOS EN POTENCIA:

- PBI** Producto bruto interno regional
- \$** Transferencias del canon minero 2011
- ?** Turistas extranjeros recibidos en el 2010



Fuente: INEI, Observatorio Turístico del Perú (OTP), Cámara Nacional de Turismo, Ministerio de Economía (MEF).

dos, se sabe que los destinos más afectados fueron Lima, Arequipa, Puno y Cusco. Para Magín Pérez, gerente general de MAGIN Consulting Group, la capital y la Ciudad Blanca sufrieron por la caída en el nivel de gasto de los turistas corporativos, mientras que Puno y Cusco por la cancelación de paquetes de los visitantes de clase media que ya no se animaron a venir, debido a la inestabilidad laboral en sus países de origen. Distinta fue la historia del Cusco, que con las huelgas del 2009 y las lluvias torrenciales del 2010 perdió US\$236 millones, aunque la estimación de la Cámara Nacional de Turismo (Canatur) apunta a cerca de US\$400 millones. Según Felipe Del Campo, director gerente del hotel Consulting Perú, esa temporada se caracterizó por el protagonismo que alcanzaron los turistas e inversionistas peruanos, gracias a la campaña Cusco Pone, en el primer caso, y a las inversiones de las cadenas Costa del Sol, Casa Andina e Inkatera, en el segundo. En La Oroya y Bagua, destinos que son paso a circuitos que suelen convocar mayoritariamente a los turistas peruanos, las pérdidas en la industria de los viajes sumaron cerca de US\$9 millones. Lo censurable aquí es que estas crisis retrasaron aún más el desarrollo del circuito sierra y selva central, y el noramazónico, que hasta hoy no consiguen captar inversiones extranjeras ni en hoteles ni en ningún otro negocio

DÉFICIT DEL GOBIERNO
Falta unidad de prevención

Carlos Canales, presidente de la Cámara Nacional de Turismo (Canatur), apunta que se debe reactivar la Unidad de Prevención de Conflictos que existió durante el gobierno de Alejandro Toledo: "era una organización de la que participábamos el Ministerio de Comercio Exterior y Turismo, PromPerú y los gremios empresariales. Con regularidad se enviaban informes a la Cámara Nacional de Turismo (Canatur) apunta a cerca de US\$400 millones. Según Felipe Del Campo, director gerente del hotel Consulting Perú, esa temporada se caracterizó por el protagonismo que alcanzaron los turistas e inversionistas peruanos, gracias a la campaña Cusco Pone, en el primer caso, y a las inversiones de las cadenas Costa del Sol, Casa Andina e Inkatera, en el segundo. En La Oroya y Bagua, destinos que son paso a circuitos que suelen convocar mayoritariamente a los turistas peruanos, las pérdidas en la industria de los viajes sumaron cerca de US\$9 millones. Lo censurable aquí es que estas crisis retrasaron aún más el desarrollo del circuito sierra y selva central, y el noramazónico, que hasta hoy no consiguen captar inversiones extranjeras ni en hoteles ni en ningún otro negocio

relacionado con el turismo. Además del emprendimiento del hotel Los Portales de Tarma, durante esos años se inauguró el Ucayali River Hotel, único cinco estrellas del área.

ADÍOS A PUNO
Un aspecto que vale la pena subrayar es que lo acontecido en la ciudad junto al lago Titicaca no se agota con los US\$100 millones perdidos por la industria o el riesgo de que dicha ciudad deje de figurar en los catálogos de viaje. A la fecha, hay al menos dos cadenas hoteleras que han postergado su inversión en la zona, además de otra que asume que es factible no considerar al destino en el circuito sur que promociona a sus clientes.

Manuel García, gerente general de Hoteles San Agustín, apunta que cuentan con un terreno en el Altiplano desde hace cinco años, pero que así como están las cosas han decidido invertir mejor en Arequipa (dos hoteles) y en el Cusco (ampliación del establecimiento en el Valle Sagrado) y Paracas (un destino con menos productos turísticos que Puno, pero con más paz social). "A Puno también le juega en contra que por hoy ya tiene suficiente oferta hotelera", añade García. Del mismo criterio es Gabriel Álvarez, gerente general adjunto de Aranwa Hotels Resorts & Spas, cadena que también ha decidido enfocarse en Paracas y Arequipa, pese a que ha comprado una plaza en Puno, espacio que no desarrollará "por el momento". Juan Stoessel, de Casa Andina, es aún más pesimista respecto de las inversiones en esta rama del circuito sur: "yo creo que es casi imposible que alguna cadena internacional apueste por Puno, con todos los discursos radicales que hay y que califican como negativos las inversiones de afuera. Más bien comenzarán a aparecer inversiones que servirán para lavar dinero del narcotráfico y creará la informalidad".

¿Y LOS RESPONSABLES?
"Puno no es el Perú", dice Alejandro Pérez, experto en turismo de la universidad ESAN. "Pero hay un papel que le corresponde al Estado para garantizar la seguridad en destinos donde hay conflictos o puede haberlos, y esa tarea está en debate", afirma. A criterio de Pérez hay una falta de credibilidad respecto del trabajo que sustenta la marca país, un signo que con los conflictos se desdibuja.